

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/01
Reading Passage (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases del texto y atenerse a responder con la información contenida en las líneas indicadas en la pregunta;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados en la pregunta. Es muy importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se deben evitar los comentarios personales, formas narrativas, o innecesarias introducciones o conclusiones y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada.

Comentarios generales

Los candidatos han demostrado un buen conocimiento de las tareas del examen. La presentación de las respuestas ha sido suficientemente esmerada, si bien hubo casos de exámenes que fueron prácticamente ilegibles y esto repercutió en su puntuación. La gran mayoría de los candidatos han intentado responder todas las preguntas. Algunos dejaron en blanco las **Preguntas 1(g)(i)**, **1(g)(ii)**, y en algunos casos **3(a)** y **3(b)**. Es importante que se tenga en cuenta la duración del examen para poder finalizar todas las tareas. La organización textual de las respuestas a la **Pregunta 2** ha mejorado notablemente con claros párrafos coherentemente ligados.

Comentarios específicos

Pregunta 1

- (a) En esta pregunta los candidatos debían extraer el significado implícito de la palabra 'precariamente' en el contexto. La mayoría de los alumnos respondió correctamente con la palabra 'precariamente'; un gran número de candidatos optó por 'desbrozar' y una minoría respondió con una frase en lugar de responder con una palabra por lo que la puntuación fue 0.
- (b) 'Con vigor vengativo' hace ver al lector que la naturaleza no respetaba las formas de actuar de los colonos cuando estos se dedicaron a desbrozar la vegetación en la selva. Las respuestas que recibieron la máxima puntuación reflejaron cómo la naturaleza era hostil y no se regía por las maneras de hacer a las que parecían estar acostumbrados los colonos y cómo estos tendrían que luchar para subsistir en la selva ya que su trabajo parece ser inútil. Este tipo de interpretación presentó cierto reto para un gran número de candidatos. Algunas respuestas no hicieron ninguna interpretación del efecto creado: 'hace alusión a como el crecimiento de las plantas afectaba la vida de la pareja' y se circunscribían a ilustrar la situación. Otras describían sin profundizar o hacer explícito el efecto buscado: 'hacer que el lector cree una imagen mental de como crecían las plantas'. También se dio el caso de respuestas que interpretaron que fueron los colonos los enojados con la selva 'odio porque vuelven a crecer'; 'bronca hacia las plantas'. Estas respuestas no muestran que la reacción proviene de la selva, sino de los colonos. Se debe subrayar que el análisis de estas frases se debe hacer en el contexto en el que son utilizadas para evitar este tipo de interpretación no adecuada. Por último, las respuestas que utilizaban palabras como 'venganza' o 'vengativo' no pudieron ser aceptadas, ya que no mostraban la capacidad del candidato para analizar la frase en cuestión por simplemente repetir las palabras usadas en ella. Es conveniente puntualizar que si se utilizan frases del texto, copiadas, no se obtendrá ningún punto. Sin embargo, si se aduce una explicación que muestra comprensión del texto sí se recibirá la puntuación correspondiente.

- (c) Muchas respuestas incluyeron correctamente que los colonos no sabían, o no podían, pescar. Algunas respuestas fueron demasiado vagas, indicando que los colonos no podían obtener comida, sin mencionar los peces o la pesca. Se debe recordar que en estas preguntas los candidatos deben ceñirse a la información contenida entre las líneas indicadas en la pregunta; en este caso se trataba de las líneas 11 a 15. Por ejemplo, 'no sabían construir buenos refugios' no está contenido en las líneas indicadas. En esta pregunta, se necesitaba indicar la impotencia de los colonos ante los elementos o el clima. Igualmente, las explicaciones 'la choza era débil y estaba mal construida' o 'no conocían las plantas del lugar' tampoco están recogidas entre las líneas 11 y 14. Por otro lado, las respuestas que se limitaron a copiar frases del extracto no recibieron ninguna puntuación ya que en la pregunta se requería que los candidatos usaran sus propias palabras. También hay que recordar que los candidatos deben ser claros y precisos al contestar. La respuesta 'no estaban acostumbrados a estar a la intemperie' no refleja el tipo de clima al que se veían expuestos los colonos. Se aconseja que los candidatos lean detenidamente sus respuestas y busquen la evidencia de estas en el texto. Si no pueden encontrarla, entonces deben plantearse volver a responder de otra manera. Finalmente, no se aceptaron frases copiadas del texto como respuestas válidas, ya que se pedía que los candidatos respondieran en sus propias palabras. 'Los peces se burlaban de ellos' podría ser aceptado como respuesta si hubiera seguido una explicación apropiada, por ejemplo, 'porque no sabían pescar'. Es aceptable citar el texto si se añade una explicación que responda la pregunta. Por ejemplo: '*los mismos peces parecían burlarse*, ya que un animal tan poco inteligente lograba no ser capturado'. Otro tipo de cita con explicación y que recibió un punto se puede ver en '*condenados a esperar un milagro*' indica que su única salvación era un milagro'.
- (d) La gran mayoría obtuvo por lo menos un punto y muchos obtuvieron dos, al indicar correctamente dos hechos que hicieron sentir a los colonos perdidos: 'la lluvia podría destruir su alojamiento' y 'el ataque de los mosquitos sin pausa'. En esta pregunta tampoco se aceptaron frases copiadas del texto: 'En una estéril lucha con la lluvia que en cada arremetida amenazaba con llevarles la choza'. Las respuestas que mostraron comprensión de la información (ej. 'la lluvia podría destrozar su hogar') recibieron un punto.
- (e) Muchos candidatos comprendieron que los shuar fueron solidarios y ayudaron a los colonos y les enseñaron, pero no tantos mencionaron también que los shuar tuvieron una actitud compasiva y se apiadaron de ellos. Es importante recordar que las interpretaciones y deducciones tienen que basarse en el texto y no en una interpretación libre personal. Por ello, la siguiente respuesta no recibió ningún punto: 'Fueron pasivos porque podían haberse aprovechado para robar a los colonos'.
- (f) Bastantes candidatos no recibieron un punto porque no usaron sus propias palabras para explicar que la tierra era 'débil' y se limitaron a copiar el texto; o usaron como respuesta '*las plantas no recibían el sustento necesario*'. Las que sí recibieron uno indicaban que 'la tierra no era apta para el cultivo'.
- (g) (i) En esta sección las respuestas deben ceñirse al dar el significado de las palabras en cursiva, en este caso '*fulminantes, estremecedores, se deslizaron, infierno verde*'. Gran parte de las respuestas fueron satisfactorias y los candidatos entendieron con facilidad el significado de 'fulminantes', 'estremecedores' y 'se deslizaron'. Sin embargo, 'ese infierno verde' no les resultó tan fácil de explicar.
- (g) (ii) Algunos candidatos pudieron explicar satisfactoriamente cómo las frases elegidas sugerían que los colonos estaban viviendo en un ambiente hostil. Otros, por el contrario, las explicaron solo de forma parcial. Hubo respuestas que se limitaron a parafrasear las frases por lo que no pudieron recibir ningún punto.
- (a) 'atacados por fiebres rápidas y *fulminantes*' fue interpretado correctamente. Muchas respuestas indicaron que los colonos morían debido a las enfermedades que les atacaban en la selva.
- (b) 'merodeaban en el monte poblándolo de sonidos *estremecedores*'. Las mejores respuestas mostraron que la selva les parecía hostil a los colonos porque sentían a los animales salvajes a su alrededor. Además los sonidos les aterraban y probablemente eran desconocidos para ellos. Algunos candidatos acertadamente mostraron que los colonos podrían sentirse acechados por esos animales hambrientos.

- (c) 'los campos tan duramente trabajados se *deslizaron* ladera abajo'. Se esperaba que los candidatos indicaran que incluso todo el trabajo realizado para cultivar sus alimentos desaparecía. En esta tarea también las explicaciones deben basarse en el texto. Por eso, respuestas como la siguiente no recibieron ningún punto al no ser una deducción justificada: 'Los colonos pensaban que las tierras eran fáciles de cultivar'.
- (d) Bastantes respuestas se limitaron a usar la palabra infierno sin añadir ninguna explicación: 'Los colonos están en un ambiente tan hostil que es comparado con un infierno, pero un infierno verde por el color de la selva. Era como estar en el infierno'. Las respuestas que obtuvieron la máxima puntuación reflejaron que la selva era un lugar de sufrimiento para los colonos quienes se quedaban incluso sin esperanza.

Pregunta 2

Las mejores respuestas asimilaron la información recogida en el texto y la adaptaron para escribir una carta desde el punto de vista de Antonio José. Estas respuestas cubrieron los tres puntos indicados en la pregunta: la vida en la selva, los shuar y sus sentimientos durante su estancia. Además señalaron cómo los colonos fueron tozudos y no prestaron atención a los consejos que recibieron de los shuar, empeñados en llevar a la selva su forma de vida anterior. Estas respuestas obtuvieron un total de diez puntos. Algunos alumnos malinterpretaron el texto en cuanto a lo que ocurrió a Dolores.

Por la calidad del lenguaje se obtuvieron un total de cinco. Un gran porcentaje de alumnos usó el registro adecuado. Algunos candidatos empezaron la carta utilizando el registro adecuado, pero la terminaron bruscamente, sin despedirse y sin firmar. Para obtener los cinco puntos se debía seguir el formato de carta; organizar el texto en párrafos, así como utilizar los debidos signos de puntuación, especialmente, para separar oraciones. Algunas, sin embargo, contenían un solo párrafo y las frases estaban separadas por comas en lugar de por puntos seguidos. Esto impidió que los candidatos accedieran a la banda superior y consiguieran cinco puntos en la calidad de escritura. Las mejores respuestas estaban bien estructuradas, con claros párrafos, frases separadas por puntos y nexos variados.

Algunos candidatos no usaron tildes ('pase' en vez de 'pasé'/'me quede' en vez de 'me quedé'/'logre' en vez de 'logré'). Hubo también cierta confusión entre la 'v' y la 'b' (*tubieron/devido/deborado/vestias/estube), y entre la 'll' y la 'y' (hallas en vez de hayas/atropeyos en vez de atropellos). Algunos alumnos no usaron la 'h' o la usaron incorrectamente (*e aprendido/e vivido/se han hido/eh podido/se hechó a perder/a querido). También hubo algunos candidatos que usaron minúsculas después de un punto seguido en lugar de usar mayúsculas. Estas son áreas que deben mejorar para que los candidatos puedan obtener la máxima puntuación en cuanto a la calidad de escritura. En general, los alumnos se esmeraron por escribir de una manera legible, pero en algunos casos la caligrafía y presentación dificultaba la comprensión de la carta.

Pregunta 3

- (a) La mayoría de los alumnos demostró una buena comprensión del Texto **B**. Muchos candidatos utilizaron frases cortas e incluyeron la mayoría de los detalles. Algunas ideas utilizadas en esta tarea no correspondían con las ideas recogidas en el texto y por ello no fueron puntuadas. Este es un ejemplo: 'Los peruanos los utilizaron como trabajadores forzados'. Se trata de una generalización no expresada en el texto. Otro ejemplo no basado en el texto se puede ver en la respuesta 'Los vendían al mejor postor'. Otros datos no mostraban información sobre los indígenas y por lo tanto no fueron aceptados: 'Amazonia, en buena parte, es crónica del horror'.
- (b) La mayoría de los resúmenes del Texto **B** contenían puntos expresados de manera clara y concisa. Muchos alumnos utilizaron sus propias palabras y demostraron una clara comprensión del texto sobre los indígenas en la Amazonía. Algunas respuestas incluyeron información no recogida en el texto. Otras confundieron a los indígenas con los caboclos y no consiguieron la máxima calificación en esta pregunta. Es importante recordar que en esta tarea se deben usar los puntos expresados en la tarea **A** para resumir el texto. No se deben utilizar ni introducciones ni conclusiones, ya que en la tarea **B** los candidatos deben hacer un resumen conciso sobre la pregunta específica de la tarea y no de todo el texto **B** en general.

Finalmente, hay que enfatizar que los candidatos deben esmerarse en la presentación y en la escritura de sus respuestas para asegurarse de que estas sean legibles.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/02
Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que ella pide para contestar de una manera efectiva.
- En la Pregunta 1 es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta.
- En la Pregunta 2, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas o subrayadas. A veces, la selección de una sola palabra no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar.
- En la pregunta 3b, es importante que el resumen se organice de manera coherente.
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Las tres preguntas obtuvieron puntuaciones similares en general (no excesivamente altas, sin notas máximas en general, pero no excesivamente bajas). En la pregunta 2 fue, de las tres partes, en la que hubo más notas máximas.

En general, la habilidad de los candidatos fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. La pregunta 1 y la 3 fueron las que, en general, obtuvieron mejor puntuación, aunque la 2 también se contestó bien en general.

Muy pocos exámenes fueron ilegibles o con letra muy pequeña. En algunos casos, la caligrafía estuvo poco cuidada.

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron todas las partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma: Carnavalito: sus sueños/recuerdos; su creatividad y la relación con sus compañeros. Los mejores alumnos seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y desarrollaron apropiadamente los tres aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda. Los candidatos menos hábiles tomaron ideas generales del texto y no las desarrollaron con el detalle de puntos e ideas que se requería.

Los principales problemas se vieron en la parte de Redacción: algunos candidatos copiaban partes del texto y acababan con un texto incoherente (con incoherencias temporales, al estar el texto original en pasado, hablaban de Carnavalito como si no estuviera en el momento presente y mezclaban el pasado y el presente). Para mejorar la calidad de la redacción (y no perder puntos) se aconseja no copiar partes del texto, ya que se puede acabar con un texto incoherente (con incoherencias temporales, al estar el texto original con verbos en el imperfecto, pero la carta/informe en el tiempo presente).

Se pudieron ver redacciones con mucha imaginación y empatía y a veces con sentido del humor (que el circo debería adoptar a Carnavalito y que así todos se sentirían mejor, que el orfanato debería hacer todo lo posible por llevar a Carnavalito y a sus compañeros al circo, etc.). También mostraban imágenes del niño “que se ponía boca abajo y que cantaba” o que “con la cara llena de pasta de dientes miraba a través de la planicie”; o que “hacía volteretas, se ponía boca abajo, y luego; cuando estaba ya tranquilo, pintaba

caballos”, recogiendo las actividades que el texto literario mencionaba sobre el niño. Algunos estudiantes también mencionaron el estado de ánimo de Carnavalito, ampliando así los aspectos del primer punto del criterio de Contenido.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Como ya se dijo, es crucial que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas. En muy pocos casos se dio una lista de citas en la que las explicaciones no se ajustaron a lo pedido. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comunicara el aislamiento/ la separación del orfanato del resto del mundo. La respuesta debía concentrarse en la idea de separación física, no emocional. Algunos candidatos se centraron en el aspecto emocional; o en otros casos, mezclaron la separación física y emocional en la misma explicación, haciendo que la respuesta fuera ambigua y por ende no se alcanzaran todos los puntos.

A veces se fragmentó la cita, por lo que se tomó en cuenta solamente el texto citado. No siempre se logró un puntaje, ya que la justificación no reflejaba las palabras que se escribieron. En algunos casos, se dieron repeticiones de la misma cita, es decir, se escribió la cita y justificó y después se seleccionó algún aspecto de la misma y se justificó. En estos casos es importante considerar que se trata de seleccionar y justificar las citas una sola vez.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de aislamiento o separación, sin justificar o ampliar suficientemente (con palabras sinónimas, con una explicación más amplia); también, en algunos casos, se tomaron citas de fuera de la parte del texto del cual se debían extraer. Otros aspectos que se dieron: copiar casi todas las citas posibles de los fragmentos, tuvieron que ver con el tema que se pedía o no. En estos casos el candidato no hacía ninguna labor de reflexión y selección de elementos adecuados, sino que se limitaba a explicar todo; explicaciones que no aportaban una verdadera explicación: ej. “ ‘faroles lejanos’ demuestra el aislamiento”; repetir la misma palabra de la cita en la explicación: ej. “ ‘frágiles’ quiere decir que los duendes tenían fragilidad”; algunos estudiantes escribieron una lista larga de citas seguida por solamente un par de justificaciones o justificaciones donde no estaba claro a qué cita se referían; utilizar siempre las mismas palabras: “alejado”, “a los lejos/ distancia”, etc., para explicar las citas, lo que hace que no se vea reflejado que haya entendido el significado concreto de las palabras de la cita.

Se anima a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta, en este examen aislamiento y separación, para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo separación, desolación, descuido, etc. Se debe insistir que la misma explicación para una cita usada varias veces, no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo aceptables puntajes en esta sección, con notas de buenas a muy buenas. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas, solo aquellos que recogieron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea con uso de una palabra: “riesgo”, “maquillaje”. En algunos casos, sin embargo, hubo repetición de la misma idea. Por ejemplo: “levantar el ánimo a los espectadores”; “generar disfrute” / “felicidad”, etc.

Es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos de 3a, y entender de qué trata y a qué se refiere. Esto implica que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa.

Algunos problemas de comprensión fueron: concluir que el objetivo principal del Circo del Sol es la educación; interpretar (probablemente por leer demasiado rápido) que el circo del sol tiene una carpa bicolor y animales; pensar que Natalie Gagné es una funambulista, no entender a lo que se refiere el “momento señorita Pepis”, no entender a qué se refiere “manteado”.

Sección B

En general, se vio que para algunos candidatos fue un reto tener que utilizar sus propias palabras, a veces no quedaba claro cuánto habían entendido del texto. Se debe evitar limitarse a enumerar los puntos mencionados en la Sección A. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo. Se recomienda a los alumnos que escriban el contenido de su resumen en varios párrafos y frases, organizando las ideas de forma que tenga claridad.

Pocos candidatos lograron un 5 en este apartado, mayormente se dio una puntuación de 4. Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado con introducción y conclusión, utilizando párrafos con nexos válidos (conectores discursivos apropiados).

Otros comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos producidos eran relativamente concisos.

Algunos exámenes presentaron una difícil lectura debido a la caligrafía, por lo que se anima a los candidatos a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/03
Directed Writing and Composition

Mensajes Claves

Las siguientes, son una serie de recomendaciones que tienen como finalidad ayudar a los candidatos para que puedan afrontar el examen con garantías. En la sección de *escritura dirigida*, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores. Hay que utilizar el texto de apoyo y presentar argumentos; el mayor número posible;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la *segunda sección* como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. Son muy pocos los ejercicios que no presentan alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Los ejercicios en las notas más altas (a partir de 40 puntos) demuestran una capacidad de persuasión, descripción y/o narración excelente y son capaces de mantener la atención del lector en todo momento. Encontramos ejercicios de una calidad impecable, donde se demuestra una habilidad escritora excelente. Los trabajos son maduros y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un estilo, registro y léxico variado y sofisticado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias-altas. Las respuestas son apropiadas y variadas y, aunque quizás no destaquen por su originalidad, creatividad y vivacidad, son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje.

También hay varios exámenes cuyas notas están más bajas donde los ejercicios son sencillos, los contenidos no siempre se elaboran de forma adecuada, la organización de las ideas no sigue un orden claro y lógico y en algunos casos la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Puede haber falta de cohesión entre las ideas y varios errores de lengua.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

La mayoría de los errores son de **acentuación** (jóvenes, mas, día, difícil, último, serán, capitán, hábitos...; confusión entre: él-él; se-sé, tú-tú, sí-sí, mí-mí, como-cómo, donde-dónde, por que-porque-por qué-porqué, esta, ésta, está); **ortográficos** (confusión entre **c/z/s** (aser, asercar, razonable, disfras, conoscan, quisás, pizos, es sierto, sensación, porsentaje,); **b/v** (tubo, bandalismo, probeen, jugávamos); **g/j** (me dirigo a ustedes, proteger, exajeración, llege); **y/ll** (oyas de cobre, cueyo, callera, llendo); uso de la **h** (se a echo tarde, ablarles, hambiente, hiban, coerentes, oras de deporte; confusión entre ahí-hay; a-ha)). Algunos candidatos no hacen un uso correcto del **modo subjuntivo**, algunos **tiempos verbales** y en ocasiones hay errores de **concordancia** (hubieron, habían, hayan, pasó unos segundos, estudios en el cual, estamos consciente). Otros errores que se repiten con frecuencia son los siguientes: *hacique* (así que), *derrepente*, *tennis*, *tavez* (tal vez), *osino* (o si no), *denuevo*, *yo y mi equipo*, *pasa hacer* (a ser) un adolescente, entre otros. En ocasiones se advierte un uso limitado de **conectores** en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la **puntuación** se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Por un lado se podrían haber integrado mejor las ideas, ya que a veces hay una falta de cohesión tanto interna como externa, y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto (a veces todo el texto se presenta en un único párrafo tanto en las cartas como en el trabajo narrativo y descriptivo).

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“Usted es alumno/a de un centro escolar en el que no hay uniforme. Su colegio no ha exigido uniforme desde hace muchos años porque nunca habían sentido la necesidad de ello. Sin embargo, usted quiere cambiar esta situación y ha pensado que el colegio debería obligar a sus alumnos a llevar uniforme.

Escriba una **carta** al director intentando convencerle para que se implante el uniforme escolar ya que trae beneficios tanto para los alumnos como para el colegio. En esta carta debe mencionar las ventajas y desventajas de llevar uniforme.”

Los candidatos debían escribir una carta al director hablando sobre las ventajas y desventajas de llevar uniforme para intentar persuadirle de que el colegio vuelva a usarlo. La mayoría de candidatos ha mostrado dominio de la estructura de la carta formal, con inicio y despedida adecuados al estilo esperado, y han conseguido extraer un mínimo de 6/7 ideas del texto, logrando así un buen efecto persuasivo. No obstante, ha habido algunos candidatos que se han extendido demasiado en la explicación de algunas ideas y no han logrado las máximas puntuaciones. Es fundamental que intenten sacar el mayor número posible de ideas para así lograr el mayor número de puntos posible. En general, las cartas mostraban un estilo de la audiencia fluido y seguro, con una redacción precisa y una buena utilización de los recursos persuasivos.

Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En ocasiones, se ha observado cierta imprecisión a la hora de presentar los puntos, y esto ha hecho que el candidato no obtuviera una mayor puntuación. Asimismo, a veces, ha faltado una pequeña introducción y despedida y esto también ha hecho que la puntuación sea menor.

Para obtener una puntuación satisfactoria era preferible establecer un balance entre las ventajas y desventajas, demostrando que se sabía extraer la información del texto y relacionarlo con el enunciado de la pregunta. Asimismo, se valoraba la capacidad de expresión con sus propias palabras. La mayoría de los candidatos han sabido demostrar un sentido seguro de la audiencia con un estilo bastante fluido y coherente.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre cuatro opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Respecto a los temas descriptivos, el del incendio ha tenido más aceptación. No obstante, la mayoría de los alumnos se ha limitado a describir una sucesión de hechos sin darle mucho empaque a la situación y sin lograr cerrarla de manera redonda. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

En general, los candidatos que optan por describir saben utilizar adjetivos y adverbios. Su nivel de lengua suele ser más que satisfactorio; sin embargo, a veces les falta entrar en los detalles y tener una visión de conjunto clara que transmita.

Pregunta 2(a): Es un día caluroso y se encuentra en el automóvil con sus padres de vuelta a casa tras pasar un día en el campo. Durante el trayecto ven cómo se ha originado un incendio en las cercanías. Describa lo que ve, lo que oye y lo que siente creando una visión de conjunto.

Opción muy elegida por los candidatos. No todos han acertado en escribir una descripción. Muchos candidatos se han centrado más en describir el día de campo y la travesía en coche con la familia, de tal manera que al llegar al incendio que se podía ver desde el coche ya habían escrito más de la mitad de las palabras que se pedían, reduciendo así el impacto descriptivo de lo que se pedía en esta tarea. En la mayoría de los casos, describen una serie de cosas que ven y que oyen, sin más. Es una serie de observaciones y faltan los detalles. Falta la creación de sentimientos, y el examinador no siente o no tiene la visión en su totalidad.

En ocasiones contadas, se ha podido disfrutar de la sensación de miedo, tristeza o rabia.

Algunos candidatos que han optado por describir han creado movimiento temporal y de lugar con lo que les ha llevado a narrar. Les ha faltado el uso de un lenguaje específico de este estilo: adjetivos y adverbios, y de recursos típicos. Les falta entrar en los detalles y tener una visión de conjunto clara que transmita.

Pregunta 2(b): Es un frío día de invierno y se encuentra en el puerto junto con otras familias. El frío acecha y un buen número de barcos pesqueros comienzan a llegar tras varios días de dura travesía y mal tiempo. Describa la escena prestando atención a los pescadores, lo que ve, lo que oye creando una visión de conjunto.

Una de las preguntas menos populares. La mayoría de candidatos que han elegido este ejercicio han realizado unos trabajos con bastantes ideas e imágenes muy bien definidas, con muchos detalles. Algunos trabajos mostraban como ellos esperaban angustiados la vuelta de sus padres u otros seres queridos, con trabajos llenos de emoción y una excelente exposición de imágenes, describiendo a la perfección tanto sus sentimientos y los de las personas esperando, como pintando a los marineros o los barcos. Algunos ejercicios, sin embargo, no han logrado dar una buena visión de conjunto, presentando ejercicios carentes de perspectiva o estructura.

ESCRITURA NARRATIVA

La opción más popular. No obstante, un gran número de candidatos no logran mantener la atención del lector de una forma efectiva, principalmente porque han presentado trabajos carentes de un clímax, con poca imaginación o intriga.

En general las historias resultan creíbles y logran cautivar al lector, sin embargo no siempre hay acción. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes, con sentido. Son escritos que cuentan con un estilo propio y muestran una narración fluida y detallada, donde se mantiene la atención. En las notas no tan altas, no se ha logrado mantener la atención y la lectura es difícil por falta de fluidez. En ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, no siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos o con finales abruptos.

Pregunta 3(a): Ha estado lloviendo durante varios días y los ríos comienzan a aumentar su caudal. Usted y sus amigos deciden realizar una travesía por un río. Continúe la historia.

En esta narración, solemos caer en falta de originalidad e imaginación; la historia es sencilla y sin más, aunque a veces bien escrita y sin faltas. No engancha, se conoce el final, el principio, el desarrollo. Hay un desigual desarrollo de las distintas partes. En muchos escritos, los preparativos son muy largos y detallados, con lo cual la historia se reduce. En casi todos los textos, el clímax se producía al chocar contra una rama o roca del río. En general, los candidatos se extendieron demasiado en los hechos previos a la travesía por el río, no creando un clímax bien definido. En la gran mayoría de los casos, los textos eran muy previsibles y su final era muy parecido: se salvaban gracias a algún personaje externo y en muchos casos algunos personajes fallecían a causa de alguna catarata o al golpearse tras caer de la embarcación.

Pregunta 3(b): Las potentes luces dirigidas hacia donde yo estaba hicieron que mis ojos se cerraran debido a su intensidad. Continúe la historia.

Son las narraciones que han tenido mejores resultados. En este caso los candidatos han tenido más imaginación que en la narración anterior, y han podido escribir escenas con más emoción, visualizando el ambiente, escenas retrospectivas y lapsos de tiempo, con detalles convincentes e interés mantenido hasta el final. Han descrito sentimientos de tristeza, miedo, pánico... Los candidatos que eligieron la pregunta 3b, eligieron en su mayoría el mismo tipo de continuación del texto narrativo: focos de la policía, de un helicóptero, de unos secuestradores, de la cárcel mientras escapan, de un vehículo que viene de frente, de una nave extraterrestre, de una mesa de operaciones, de una mesa de tortura y pocas más variaciones. En general los candidatos desarrollaron satisfactoriamente el clímax, aunque en otras ocasiones los textos narrativos creados contenían demasiados eventos o eran muy simples.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04
Coursework Portfolio

Mensajes claves

- Siempre se debe prestar atención a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores y, por último, la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

Comentarios generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Todo ello tiene como finalidad conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores, al igual que desarrollar la capacidad de los estudiantes como “escritores”.

En la convocatoria de noviembre de 2016, al igual que en años anteriores, la selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente altas, donde la corrección de los ejercicios es generalmente adecuada. Las notas se ajustan por norma general a los criterios establecidos por CIE y en ningún caso difieren mucho de las que sugiere la moderadora externa. De los dos centros, solamente uno de ellos ha realizado moderación interna. Las notas otorgadas por el profesor y el revisor interno coinciden, lo cual indica una buena coordinación y estandarización entre los diferentes profesores del centro.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y los candidatos se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática y registro, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. Muchos de los trabajos aportan una exhaustiva bibliografía y muestran una labor de investigación. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de

forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de persuasión, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de uno de los profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato, incluso en algunos casos se menciona la evolución del candidato durante el curso. No obstante, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del tutor en cada uno de los textos en cuanto a contenido y estructura se refiere, y ver los errores lingüísticos y de estilo cometidos por el candidato en cuestión para poder entender mejor porqué se han otorgado dichas notas. En cierto modo, la falta de comentarios y notas ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

En el caso de los borradores, los comentarios y anotaciones realizadas por el tutor son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo. Es en los borradores donde realmente se muestra el trabajo en proceso, se corrigen los errores señalados y se ve una clara evolución con respecto a los borradores anteriores. En ocasiones, la corrección del borrador es adecuada pero solamente se indican los errores de estilo, léxico, puntuación, sin embargo no se adjuntan comentarios ni consejos por parte del tutor. Finalmente cabe recordar a los profesores que la finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto. Hay que considerar que estas notas del profesor pueden ser de gran utilidad para guiar al alumno y es de suma importancia que el candidato reciba consejos pormenorizados del profesor para que éste revise, edite y corrija el texto según los comentarios del tutor. En la mayoría de los casos, los comentarios del profesor han sido tomados en cuenta por el alumno y se observa una evolución importante entre los dos trabajos ya que se mejora la idea inicial. Numerosos candidatos incluso aportan más de un borrador de un mismo texto y hay una evolución clara con respecto a la primera versión.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es excelente. A modo de sugerencia para convocatorias futuras, cabe recomendar a los tutores incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance para comprobar la ortografía y la acentuación antes de entregar la versión final de la carpeta y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

Comentarios sobre preguntas específicas

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta.

Ejercicio 1

En el **Ejercicio 1**, los centros han elegido textos argumentativos donde generalmente observamos argumentaciones convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. Se presentan temas recurrentes que preocupan a los jóvenes como el aborto, el acoso, los videojuegos y la violencia, la legalización de las drogas, las redes sociales, los beneficios de practicar deportes, la eutanasia, la conquista de América, la ley del Talión, la mayoría de edad, la globalización, diferencias entre hombres y mujeres y la donación de

órganos. En la mayoría de ellos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy originales.

Ejercicio 2

Los cuentos narrativos generalmente son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Algunos títulos de textos narrativos son: 'El dedo medio del pie derecho', 'Los de abajo', 'El tren de las 4:50', 'Lo que más quieras', 'El fin', entre otros.

Las descripciones son generalmente muy buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos descriptivos son: 'Un pueblo muy peculiar', 'El aeropuerto', 'El paso de las nieves', 'El sendero', 'Otro mundo', 'La casa', 'Bahía de Guanabára', entre otros.

Ejercicio 3

La mayoría de los textos son cartas, artículos de opinión, discursos y entradas en un diario. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La temática de los textos de apoyo no es tan variada como en convocatorias anteriores ya que solamente se tratan tres temas entre los dos centros. El origen de los textos de apoyo incluye artículos periodísticos y/o de opinión. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias. Sin embargo, es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el **Ejercicio 3**. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los candidatos se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al candidato.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan los títulos que se han trabajado en esta convocatoria para el **Ejercicio 3**.

- Textos de opinión sobre amamantar en público.
- Textos de opinión sobre la muerte de cinco jóvenes en una fiesta electrónica.
- Artículo periodístico sobre KiVa (método contra bullying).

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/05
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La primera parte es muy importante, el estudiante debe exponer un tópico que ha preparado con antelación.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial para los examinadores hacer preguntas que sean interesantes y relevantes.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores. En este apartado, cabe mencionar que el papel de los examinadores es crucial a la hora de hacer preguntas que sean interesantes y relevantes y que den lugar a respuestas por parte de los alumnos para poder mantener la conversación.

Los profesores han llevado a cabo los exámenes de forma apropiada. Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente. Hay que recordar otra vez, que esta parte vale un tercio del examen. En este mismo apartado, cabe mencionar que los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión para así poder sacar el mayor provecho de la conversación.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada. Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen. Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido, en su mayoría, adecuados, es decir, los trabajos de seis candidatos. Sólo ha habido un caso en el que el centro ha olvidado incluir el ejemplo de la nota más baja. Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos buena.